

Аналитический отчет по результатам мониторинга оценки готовности обучающихся 5-х классов к обучению в основной школе МОУ «Гимназия г. Надыма»

В начале 5 класса в октябре 2017 года в МОУ «Гимназия г. Надыма» было проведено региональное исследование готовности и адаптации учащихся 5-х классов к обучению в основной школе.

В рамках исследования были проведены три диагностические работы по математике, русскому языку и читательской грамотности. Также проводилось изучение индивидуально-личностных особенностей учащихся 5 классов в ходе анкетирования. В рамках проекта проводилось анкетирование учителей и родителей.

1.Математика

В мониторинге по математике принимали участие 40 обучающихся (100% от числа учащихся всей параллели).

Цель диагностической работы по математике заключалась в определении уровня освоения планируемых результатов по курсу математики начальной школы и выявлении возможных затруднений пятиклассников, приступающих к изучению математики в основной школе.

Для определения готовности пятиклассников к изучению математики в основной школе использовались задания, позволяющие оценить на базовом уровне овладение действующими планируемыми результатами обучения математике в начальной школе.

Для *прогнозирования* затруднений в диагностическую работу были также включены задания, проверяющие наличие отдельных умений, возможность формирования которых имеется при изучении математики в начальной школе, но они пока не включены в планируемые результаты.

Результаты оценки образовательных достижений по математике

Код класса	Количество учащихся, выполнявших работу	Общий балл (класс/Регион)	%выполнения заданий базового уровня класс/регион	% выполнения прогностических заданий (класс/регион)	Уровень достижений (класс/регион)
501	19	59/55	62/61	56/51	75/73
502	21	78/55	83/61	73/51	100/73
Среднее значение по параллели/среднее значение по региону	40	68,5/55	72,5/61	64,5/51	87,5/73

Процент выполнения всей работы по математике показал, что среднее значение по пятым классам выше регионального на 11%. Процент выполнения заданий базового уровня выше регионального на 11,5%. Процент выполнения заданий повышенного уровня выше регионального уровня на 13,5%. Доля учащихся, достигших базового уровня ФГОС (% учащихся, достигших базового уровня) выше регионального уровня на 19,5%.

**Реестр затруднений обучающихся по математике по итогам мониторинга
оценки готовности пятиклассников к обучению в основной школе
МОУ «Гимназия г. Надыма»**

Раздел содержания курса	Объект контроля	Тип сложности	Вариант	Результаты выполнения заданий		
				5 А	5 Б	Средний результат по ОО
	Диагностические задания					
Числа и величины	Записать многозначное число, имеющее 3 свойства	Б	В.1-2	71,6	92,8	82,2
	Упорядочивать величины массы/длины по их значению	Б	В.1-2	53,3	50	51,6
	Устанавливать правило, по которому записана последовательность чисел, записывать следующий элемент последовательности	Б	В. 3-4	60	100	80
	Выделять группу фигур, имеющих общее свойство (одинаковый периметр)	П	В. 3-4	60	100	80
Арифметические действия	Выполнять действия с многозначными числами	Б	В. 1-4	61,6	60,7	61,1
	Применять умение делить с остатком для решения практической задачи	Б	В. 1-4	43,3	60,7	52
	Применять представление о порядке выполнения действий для установления соответствия между числовым выражением и требованием задачи	Б	В.1-2	61,6	42,8	52,2
	Находить неизвестный компонент арифметического действия (делимое, делитель)	Б	В. 3-4	100	100	100
Работа с текстовыми задачами	Находить долю величины, решать задачу в два действия	П	В. 3-4	0	83,3	41,7
	Записывать решение текстовой задачи в 2 действия	Б	В. 1-4	40	66,7	53,3
	Подбирать и проверять реальность ответа на вопрос задачи на основе учета всех данных	Б	В. 3-4	40	100	70
	Понимать зависимость между величинами задачи. Решать задачу двумя способами	П	В.1-2	38,3	50	44,1
	Планировать ход решения текстовой задачи, находить два верных числовых выражения для ответа на вопрос задачи	П	В.1-2	0	28,6	14,3
Работа с информацией	Заполнять готовую таблицу данными, представленными в тексте и полученными	Б	В.1-2	100	92,8	96,4

	самостоятельно					
	Подтверждать или опровергать данное математическое утверждение, объяснять его	П	В. 3-4	80	83,3	81,6
	Проводить логические рассуждения при решении задачи, не содержащей числовых данных	Б	В. 3-4	40	83,3	61,6
Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Ориентироваться в пространстве, мысленно конструировать фигуру из заданных частей	Б	В.1-2	90	92,8	91,1
	Строить фигуру (отрезок) с заданными свойствами	Б	В.1-2	91,6	92,8	92,2
	Различать углы, сравнивать величину угла с прямым углом, находить два ответа	Б	В. 3-4	40	100	70
	Распознавать и называть пространственные геометрические фигуры (куб, шар, цилиндр, пирамида)	П	В. 3-4	40	66,7	53,3
	Устанавливать соответствие между заданной формой и реальным объектом окружающего мира, записывать название этого объекта	П	В. 3-4	60	100	80
Геометрические величины	Находить длину стороны прямоугольника по значению площади и другой стороны.	Б	В.1-2	43,3	92,8	68
	Выбирать длину объекта, соответствующую предложенной жизненной ситуации	Б	В.1-2	75	78,5	76,7
	Применять представление о площади и правило нахождения площади квадрата для решения учебной задачи	Б	В. 3-4	80	100	90
	Прогностические задания					
Числа и величины	Определять местоположение (координату) точки при движении на числовой прямой. Находить два решения	Б	В.1-2	73,3	100	86,6
	Устанавливать верность утверждения относительно известных величин и их долей	Б	В. 3-4	0	100	50
	Выбирать долю данной величины (устанавливать соответствие между долей и ее изображением в виде части геометрической фигуры)	Б	В.1-2	91,6	100	95,8
Работа с информацией	Распознавать верные/неверные утверждения (относительно отношений между известными геометрическими понятиями),	П	В.1-2	18,3	64,3	41,3

	включающие логические термины и связи					
	Отвечать на вопросы, используя данные, представленные на диаграмме	П	В. 3-4	100	100	100
	Подтверждать или опровергать данное математическое утверждение	П	В.1-2	63,3	42,9	53,1
Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Решать практические задачи с применением свойств известных фигур. Находить «объем» прямоугольного параллелепипеда на основе знания его свойств, умения находить площадь прямоугольника	Б	В.1-2	90	100	95
	Применять представления о геометрической фигуре для решения практической задачи. Строить фигуру с учетом масштаба (устанавливать соотношение размеров фигуры в реальности и на плане)	Б	В. 3-4	80	100	90
Геометрические величины	Измерять длину отрезка в заданных единицах в предложенной учебной ситуации	Б	В.1-2	73,3	92,8	83
	Находить длину стороны прямоугольника по значению периметра и другой стороны в практической ситуации	Б	В. 3-4	0	33,3	16,6
	Применять представление о площади для решения практической задачи	Б	В. 3-4	80	83,3	81,6
Работа с текстовыми задачами	Проводить логические рассуждения при решении задачи, не содержащей числовых данных	Б	В.1-2	81,6	92,8	87,2
	Понимать зависимость между величинами в условии задачи	Б	В. 3-4	40	83,3	61,6

В реестр затруднений по математике вошли несколько заданий базового и повышенного уровней:

Задание из раздела «Работа с текстовыми задачами»

Записывать решение текстовой задачи в 2 действия;

Планировать ход решения текстовой задачи, находить два верных числовых выражения для ответа на вопрос задачи;

Понимать зависимость между величинами задачи. Решать задачу двумя способами.

Задание из раздела «Арифметические действия»

Применять умение делить с остатком для решения практической задачи;

Применять представление о порядке выполнения действий для установления соответствия между числовым выражением и требованием задачи.

Задание из раздела «Числа и величины»

Упорядочивать величины массы/длины по их значению;

Устанавливать верность утверждения относительно известных величин и их долей

Задание из раздела «Пространственные отношения. Геометрические фигуры»

Распознавать и называть пространственные геометрические фигуры (куб, шар, цилиндр, пирамида)

Задания из раздела «Геометрические величины»

Находить длину стороны прямоугольника по значению периметра и другой стороны в практической ситуации

Задание из раздела «Работа с информацией»

Распознавать верные/неверные утверждения (относительно отношений между известными геометрическими понятиями);

Подтверждать или опровергать данное математическое утверждение

2. Русский язык

В мониторинге по математике принимали участие 40 обучающихся (100% от числа учащихся всей параллели).

Цель диагностической работы – определить достижение учащимися тех планируемых результатов по русскому языку за курс начальной школы, которые обеспечивают базу для успешного продолжения образования в основной школе; охарактеризовать особенности подготовки по русскому языку; выявить возможные затруднения учащихся, приступивших к изучению русского языка в основной школе; проверить умения применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами русского

Результаты оценки образовательных достижений по русскому языку

Код класса	Количество учащихся, выполнявших работу	Общий балл	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения прогностических заданий	Уровень достижений
501	19	56	64	44	72
502	21	68	75	59	95
Ср. значение по параллели	40	62	69,5	51,5	83,5
Ср. значение по региону		56	60	50	74

Процент выполнения всей работы по русскому языку показал, что среднее значение по пятым классам выше регионального на 6%. Средний % от максимального балла выполнения всей работы составляет 62 %, что выше регионального уровня на 6 %. Процент выполнения заданий базового уровня составляет 69,5 %, что выше регионального на 9,5 %. Процент выполнения прогностических заданий составляет 51,5 %, что выше регионального на 1,5 %. Процент уровня достижений составляет 83,5 %, что выше регионального на 9,5 %. Доля учащихся, достигших базового уровня ФГОС (% учащихся, достигших базового уровня) выше регионального уровня на 9,5%

**Реестр затруднений русскому языку по итогам мониторинга
оценки готовности пятиклассников к обучению в основной школе
МОУ «Гимназия г. Надыма»**

Раздел содержания курса	Объект контроля	Тип сложности	Вариант	Результаты выполнения заданий		
				5 А	5 Б	Средний результат по ОО
	Диагностические задания					
Фонетика и графика	Знание алфавита. Определение алфавитной последовательности слов.	Б	В.1-4	41,25	70	55,6
	Умение характеризовать, различать звуки и буквы: гласные ударные/безударные; согласные твердые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие.	Б	В.1-4	60	75	67,5
Состав слова	Умение находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку. Умение находить схему слова, соответствующую составу предложенного слова.	Б	В.1-4	27,5	35	31,25
Морфология	Умение находить в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы.	Б	В.1-4	90	90	90
	Умение определять грамматические признаки имени существительного (род, склонение, форма числа, падежа)	Б	В.1-4	61,25	80	70,6
	Умение определять грамматические признаки имени прилагательного (форма рода, числа и падежа).	Б	В.1-4	50	75	62,5
	Умение находить глагол с заданными грамматическими признаками (форма времени, числа, лица)	Б	В.1-4	90	75	82,5
	Умение определять грамматические признаки глагола	Б	В.1-4	72,5	75	73,7
Синтаксис	Умение находить главные члены предложения	Б	В.1-4	38,7	70	54,3
Орфография	Умение определять наличие в словах изученных орфограмм (орфограмму «Безударные падежные окончания имен прилагательных»).	Б		75	85	80
Развитие речи	Умение соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета. Умение осуществлять выбор адекватных языковых средств в процессе общения с людьми разного возраста.	Б	В.1-4	95	95	95

	Умение составлять план текста.	Б	В.1-4	43,7	75	59,3
	Прогностические задания					
Состав слова	Умение различать формы слова и родственные слова. Умение различать родственные слова и слова с омонимичными корнями.	Б	В.1-4	33,75	35	34,3
Лексика	Умение выявлять слова, значение которых требует уточнения	Б	В.1-2	55	90	72,5
	Умение определять значение слова по тексту.	Б	В.3-4	55	80	67,5
Морфология	Умение сравнивать грамматический признак имен существительных (склонение), выбирать нужное утверждение и объяснять свой выбор.	Б	В.1-4	28,7	60	44,3
Синтаксис	Умение устанавливать при помощи смысловых вопросов связь между словами в словосочетании	Б	В.1-4	5	45	25
	Умение классифицировать предложения по цели высказывания, находить повествовательные предложения	Б	В.1-4	65	75	70
Орфография	Умение проверять предложенный текст, находить орфографические и пунктуационные ошибки.	Б	В.1-4	45	80	62,5
Развитие речи	Умение самостоятельно озаглавливать текст.	Б	В.1-4	43,7	40	41,8
	Умение составлять небольшой связный текст на заданную тему. Умение высказать свое мнение и обосновать его.	Б	В.1-4	72,5	75	73,75

Наилучший результат обучающиеся 5-х классов показали по выполнению заданий № 6, 10, 15, 17, тем самым продемонстрировав умения находить в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы, находить глагол с заданными грамматическими признаками (форма времени, числа, лица), определять наличие в словах изученных орфограмм (орфограмму «Безударные падежные окончания имен прилагательных»), соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета, осуществлять выбор адекватных языковых средств в процессе общения с людьми разного возраста.

Проблемными темами в курсе изучения русского языка сохраняются: состав слова, синтаксис, развитие речи.

Результаты выполнения заданий по разделам

Блок содержания	% выполнения блока		
	Код класса: 501	Код класса: 502	Среднее значение по параллели
Фонетика и графика	50,6	72,5	61,5
Состав слова	30,6	35	32,8
Морфология	65,4	75,8	70,6
Синтаксис	36,2	63,3	49,7
Лексика	50	90	72,5
Орфография	60	82,5	71,2
Развитие речи	63,7	71,2	67,4

3. Читательская грамотность

В мониторинге по сформированности читательской грамотности принимали участие 63 обучающихся (91% от числа учащихся всей параллели).

В рамках разработок, связанных с введением стандартов второго поколения, одним из ведущих направлений является формирование универсальных учебных действий. Овладение учащимися универсальными учебными действиями является основой обучения, т.к. создает возможность самостоятельного усвоения ими новых знаний и умений, включая умения учиться.

Цель диагностической работы – охарактеризовать индивидуальный уровень сформированности у школьников читательской грамотности (смыслового чтения и умений работать с информацией) на основе анализа способности применить отдельные познавательные, регулятивные, коммуникативные, универсальные действия при работе с текстами.

В диагностической работе оценивается сформированность трех групп умений:

1-я группа умений – общее понимание текста, ориентация в тексте – предполагает умение читать, понимая общее содержание, различные тексты (включая учебные), находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа умений – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с данными, представленными в разной форме;

3-я группа умений – использование информации из текста для различных целей – включает умение применять информацию, представленную разными способами (текст, таблицы, краткая запись) для решения различных житейских и учебно-познавательных задач.

Результаты оценки образовательных достижений по метапредметным результатам (читательская грамотность)

Таблица 1

Код класса	Успешность выполнения (% от максимального балла)				Уровни достижения (% учащихся)	
	Вся работа (общий балл)	Задания по группам умений			базовый	повышенный
		Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы	Использование информации из текста для различных целей		
501(19 чел)	49/51	60/55	48/51	29/45	83/73	0/19
502 (21 чел)	43/51	41/55	40/51	53/45	60/73	0/19
Среднее значение по параллели/ среднее значение по региону	46/51	51/55	44/51	41/45	72/73	0/19

Выводы: метапредметные результаты (читательская грамотность) ниже регионального значения на 5%. Выполнение задания на общее понимание текста, ориентацию в тексте ниже регионального уровня на 4%. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста ниже регионального уровня на 7%. С заданием на использование информации из текста для различных целей справились 41% обучающихся, что ниже регионального значения на 4%. Достигли базового уровня 72% учащихся, что ниже регионального значения на 1%. Повышенного уровня достигли 0% учащихся, что ниже регионального значения на 19%.

Уровень достижений образовательной подготовки по итогам выполнения итоговой работы по метапредметным результатам (читательская грамотность)

Таблица 2

Код класса	Уровни достижения (% учащихся, результаты выполнения работы которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
501 (19 чел)	0/8	17/20	83/53	0/19
502 (21 чел)	10/8	30/20	60/53	0/19
Среднее значение по параллели/ среднее значение по региону	5/8	23/20	72/53	0/19

Базового уровня достигли 72% учащихся, повышенного – 0%. Не достигли базового уровня 28% учащихся параллели.

**Реестр затруднений обучающихся по читательской грамотности по итогам мониторинга
оценки готовности пятиклассников к обучению в основной школе
МОУ «Гимназия г. Надыма»**

Описание группы умений	Тип сложности	Результаты выполнения заданий		
		5 А	5Б	Средний результат по ОО
Общее понимание текста, ориентация в тексте	Б	60	41	50,5
Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Б, П	48	40	44
Использование информации из текста для различных целей	П	52	53	52,5

Примечание:

Процент решаемости заданий базового уровня – не менее 60%, группа умений имеющая и базовый уровень сложности и повышенный – не менее 50%, повышенного – не менее 40%.

Наибольшее затруднения вызвали следующие задания: №1 - Определять тему текста; №2 -Находить текстовую информацию, данную в явном виде, сопоставлять ее с графической; №5 -Находить текстовую информацию, данную в явном виде, формулировать несложный вывод; №7 - Формулировать вывод на основе явной информации, выделять основные признаки и различия; №12 -Извлекать из текста явную информацию ;№14 - Интерпретировать новые факты на основе информации из научно - популярного текста.

Рекомендации:

- По результатам окружного мониторинга оценки готовности обучающихся 5-х классов к обучению в основной школе необходимо сформировать проблемные группы обучающихся, разработать индивидуальные образовательные маршруты и обеспечить в течение учебного года психолого-педагогическое сопровождение: индивидуальные и групповые коррекционные занятия, консультирование родителей.
- Учителям предметникам, работающим в параллели 5-х классов, учитывать результаты мониторинга при отборе содержания урока: включать в сопутствующее повторение материал, слабо усвоенный учащимися, вести постоянный мониторинг состояния предметных знаний и умений; активно применять в работе технологию дифференцированного обучения.
- На уровне основного общего образования разработать и реализовать в течение учебного года план методических мероприятий, способствующих повышению профессиональных компетенций педагогов по формированию универсальных учебных действий обучающихся:
 - в рамках методических объединений провести серию практико-ориентированных семинаров по формированию УУД;
 - всем педагогам пройти курсы повышения квалификации по вопросам формирования УУД;
 - включить в план внутришкольного контроля вопрос формирования УУД в урочной и во внеурочной деятельности.

Заместитель директора по УВР О.М. Небогатова

Тел. 52 - 30 – 26