



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Гимназия г. Надыма»**

**Аналитический отчет
по итогам окружного мониторингового исследования образовательных достижений
обучающихся 1 классов в соответствии с ФГОС НОО за 2017/2018 учебный год**

В соответствии с приказом Департамента образования Надымского района от 07.03.2017 №184 «О реализации региональной системы оценки качества образования на 2017-2021 годы в системе образования Надымского района», от 10.04.2018 №393 «Об организации работы по проведению мониторинга внешней оценки образовательных достижений учащихся 1-х классов в соответствии с ФГОС НОО в муниципальных общеобразовательных организациях Надымского района», в апреле-мае 2018 года проведено мониторинговое исследование (далее – мониторинг) образовательных достижений учащихся 1-х классов гимназии.

В мониторинге приняли участие 41 учащихся из 1-х классов, родители (законные представители обучающихся), учителя начальных классов.

В 1 классах работают педагоги:

Класс	Учитель	Стаж	Образование	Квалификация
1а	Кабова Е.А.	3 года	Среднее специальное	б/к
1б	Мараева А.В.	7 лет	Среднее специальное	б/к

1-е классы обучаются по программе развивающего обучения Д.Б.Эльконина-В.В.Давыдова по следующему учебно-методическому комплексу:

№ п/п	Предмет	Учебник
1	Русский язык	Репкин В.В. Букварь, в 2-х частях Ломакович С.В., Тимченко Л.И. Русский язык, 1 класс М.: Издательство «ВИТА-ПРЕСС»
2	Литературное чтение	Матвеева Е.И. Литературное чтение, 1 класс М.: Издательство «ВИТА-ПРЕСС»
3	Математика	Александрова Э.И. Математика, 1 класс, в 2-х частях М.: Издательство «ВИТА-ПРЕСС»

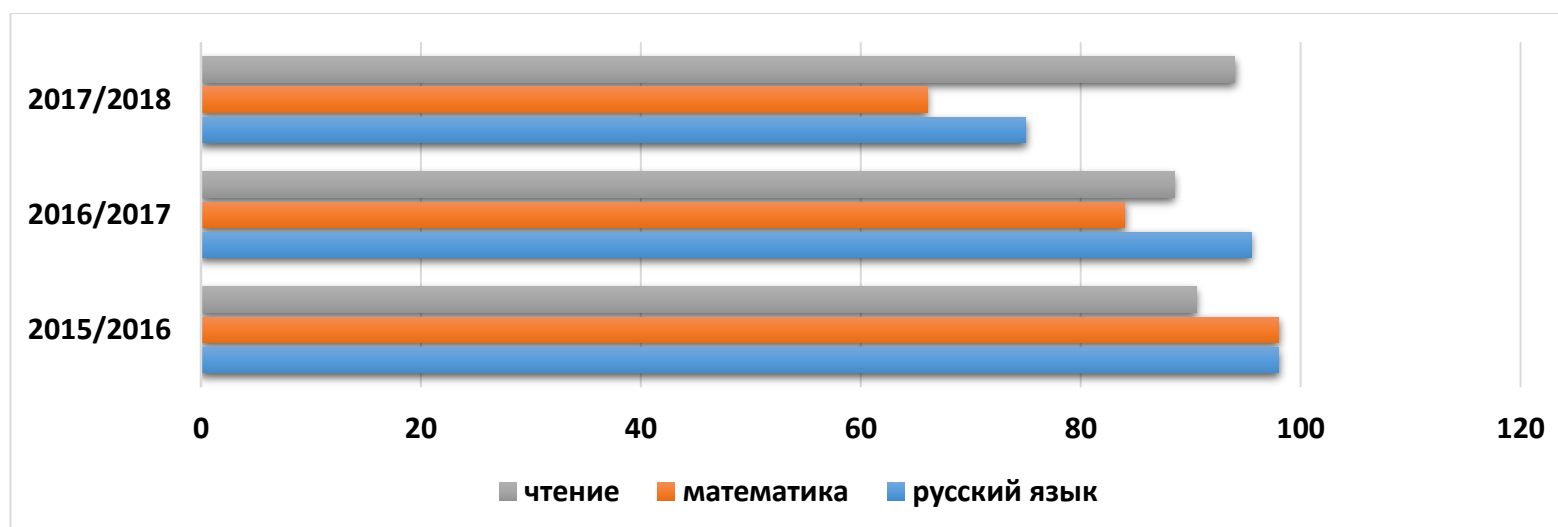
По итогам анализа мониторинговых исследований образовательных достижений первоклассников были сделаны следующие выводы:

1. По большинству показателей познавательной сферы, индивидуально-личностным особенностям детей, поддержки семьи и показателям адаптации к обучению в школе результаты первоклассников гимназии находятся в пределах возрастных норм.

2. Результаты настоящего мониторинга показали, что 78,3% обучающихся первого класса гимназии достигли базового уровня по среднему значению. При выполнении заданий по математике – 66%, по русскому языку – 75%, по чтению – 94% первоклассников достигли базового уровня.

3. При этом сопоставление результатов проведенного мониторинга с итогами аналогичной процедуры трех лет обнаруживает отрицательную динамику в достижениях учащимися базового уровня подготовки по русскому языку и по математике (рисунок 1). Это связано в том числе и с тем, что в гимназию в 1 класс приходят дети по микрорайону (с 2016 года). До 2016 года родители приводили детей со всего города, в основном мотивированные на повышенный уровень образования (с 5 класса углубленное изучение отдельных предметов).

Рисунок 1



1. Познавательная сфера.

Таблица 1.1. Результаты оценки образовательных достижений

	Средний % выполнения итоговых работ (% от максимального балла)				Доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки (базового уровня и выше), %			
	М	Р	Ч	среднее значение	М	Р	Ч	среднее значение
ЯНАО	66,0	60,0	71,0	65,7	82,0	87,0	89,0	86,0
Надымский район	68,0	59,0	71,0	66,0	88,0	90,0	93,0	90,3
ОУ (0067)	67,0	55,0	70,0	64,0	66,0	75,0	94,0	78,3
Код класса (0101)	72,1	49,3	72,3	64,6	76,5	63,2	93,75	77,8
Код класса (0102)	62,42	59,92	68,31	63,55	57,12	86,06	93,75	78,97

По итогам мониторинга средний процент выполнения итоговой работы по математике обучающиеся 1-х классов составил 67%, что на 1% **выше среднего по округу** и на 1% **ниже среднего показателя по району**; по русскому языку составил 55%, что на 5% **ниже среднего по округу** и на 4% **ниже среднего показателя по району**; по чтению составил 70%, что на 1% **ниже среднего показателя по округу и по району**.

По итогам мониторинга доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки (базового уровня и выше) по математике составила 66%, что на 16% **ниже среднего по округу** и на 22% **ниже среднего показателя по району**; по русскому языку составила 75%, что на 12% **ниже среднего по округу** и на 15% **ниже среднего показателя по району**; по чтению составила 94% выполнения, что на 5% **выше среднего по округу** и на 1% **выше среднего показателя по району**.

По итогам мониторинга среднее значение выполнения итоговых работ по предметам составило 64%, что на 1,7% **ниже среднего по округу** и на 2% **ниже среднего по району**, а среднее значение доли учащихся, достигших уровня обязательной подготовки (базового уровня и выше) по предметам составило 78,3%, что на 7,7% **ниже среднего по округу** и на 12% **ниже среднего по району**.

Наибольший процент первоклассников, не достигших базового (обязательного) уровня подготовки по предмету, отмечен по результатам выполнения итоговой работы по математике – 34,2% учащихся необходима коррекционно-развивающая работа, направленная на устранение значительных пробелов в знаниях и умениях, а также на повышение интереса к предмету. Меньший процент учащихся, показавших аналогичный результат, зафиксирован по итогам выполнения работ по двум другим предметам: 6,25% учащихся по чтению и 25% учащихся по русскому языку не освоили и половины планируемых результатов по предметам в соответствии с ФГОС.

Таблица 1.2. Уровень достижений образовательной подготовки:

А) по математике – 38 участников

Целью итоговой работы по математике являлось определение достижения учащимися уровня обязательной подготовки по курсу математики 1-ого класса, а так же сформированности некоторых учебных действий универсального характера (ориентация в пространстве, чтение и представление информации, правильное восприятие математической задачи и поиск разных решений. Контроль и корректировка собственных действий по ходу выполнения задания и др.).

ОУ	Код класса	УМК/ Название учебника, авторы	Количество/% учеников достигших уровня:									
			Низкий		Пониженный		Базовый		Повышенный		Высокий	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
0067	0101	Система Эльконина-В.В. Д.Б.	1	6	3	18	2	12	5	29	6	35
	0102	Давыдова	2	9,52	7	33,33	5	23,80	5	23,80	2	9,52
	Ср.знач. по ОУ	Математика Э.И. Александрова	3	7,9	10	26,3	7	18,4	10	26,3	8	21,1

По итогам мониторинга достижений образовательной подготовки по математике большая часть обучающихся 1-х классов (65,8%) показали базовый, повышенный и высокий уровень. Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов младших школьников. Превышение базового уровня (повышенный и высокий уровни достижений) показали 47,4% учащихся по математике, что ниже региональных значений.

Достаточные результаты образовательных достижений по математике достигнуты благодаря использованию системы развивающего обучения как основной технологии обучения, использованию современных учебных пособий и материалов.

13 учеников (7,9%) показали пониженный и низкий уровень. Причиной такого результата стал недостаточный уровень развития когнитивных процессов ребенка, а также имеющееся различие в программном материале и представленной работе.

Б) по русскому языку – 40 участников

Цель работы - определение достижения учащимися первого класса уровня обязательной подготовки по русскому языку, а так же сформированности некоторых учебных умений - правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов.

ОУ	Код класса	УМК/ Название учебника, авторы	Количество/% учеников достигших уровня:									
			Низкий		Пониженный		Базовый		Повышенный		Высокий	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
0075	0101	Система Д.Б. Эльконина-В.В.	1	5	6	32	9	47	3	16	0	0
	0102	Давыдова	0	0	3	14,28	13	61,90	1	4,76	4	19,04
	Ср.знач. по ОУ	Русский язык С.В.Ломакович, Л.И. Тимченко	1	2,5	9	22,5	22	55	4	10	4	10

По итогам мониторинга большинство обучающихся 1-х классов (75%) показали базовый, повышенный и высокий уровень достижений образовательной подготовки по русскому языку. Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов младших школьников. Превышение базового уровня (повышенный и высокий уровни достижений) показали 20% учащихся по русскому языку, что ниже региональных значений.

Достаточные результаты образовательных достижений по русскому языку достигнуты благодаря использованию системы развивающего обучения как основной технологии обучения, использованию современных учебных пособий и материалов.

10 учеников (25%) показали низкий и пониженный уровень. Причиной такого результата стал недостаточный уровень развития когнитивных процессов ребенка.

В) по чтению – 32 участника

Цель работы - определение уровня осознанности чтения у учащихся 1-ого класса в процессе самостоятельного чтения текста и ответов на вопросы по содержанию текста, а так же сформированности некоторых общеучебных умений - правильного восприятия учебной задачи, контроля и корректировки собственных действий в процессе выполнения заданий.

ОУ	Код класса	УМК/ Название учебника, авторы	Количество/% учеников достигших уровня:									
			Низкий		Пониженный		Базовый		Повышенный		Высокий	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
0067	0101	Система Д.Б. Эльконина-В.В.	0	0	1	6,25	7	43,75	3	19	5	31
	0102	Давыдова	0	0	1	6,25	7	43,75	6	37,5	2	12,5
	Ср.знач. по ОУ		0	0	2	6,25	14	43,75	9	28,1	7	21,9

По итогам мониторинга большинство обучающихся 1-х классов (93,75%) показали базовый, повышенный и высокий уровень достижений образовательной подготовки по чтению. Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов младших школьников. Превышение базового уровня (повышенный и высокий уровни достижений) показали 50% учащихся по чтению, что соответствует региональным значениям.

Оптимальные результаты образовательных достижений по чтению достигнуты благодаря использованию системы развивающего обучения как основной технологии обучения, использованию современных учебных пособий и материалов.

2 ученика (6,25%) показали пониженный уровень. Причиной такого результата стал недостаточный уровень развития когнитивных процессов обучающихся, низкий уровень сформированности навыка осознанного чтения.

Таблица 1.3. Результаты выполнения (в %) каждого задания 1-4 вариантов итоговой работы:

А) по математике

№ задания	Проверяемые умения	Результаты выполнения (в %) по ОУ
Основная часть/ задания базового уровня		
1	Распознавать и пересчитывать все детали объекта, имеющие заданную геометрическую форму (четырёхугольник)	55,5
2	Устанавливать соответствие между числом и количеством предметов. Точно следовать заданию (требуется указать только один из двух возможных ответов)	85
3	Выполнять действия (увеличивать) с количествами (в пределах 20) в предложенной практической ситуации.	79,5
4	Применять знание состава числа в арифметической ситуации; вписывать два пропущенных числа	83,8
5	Понимать предложенную ситуацию, выбирать данные, необходимые для устного решения задачи в одно действие	83
6	Решать задачу на сравнение количеств предметов с опорой на предметную модель, записывать ответ и решение	67
7	Дорисовывать фигуру до заданной формы (четырёхугольника) в предложенной практической ситуации	87
8	Отвечать на вопрос по рисунку и записывать ответ в ячейке таблицы (2 вопроса)	76
9	Решать задачу на нахождение остатка	55
10	Рисовать заданные фигуры на листе в клетку с учетом условий их взаимного расположения	66,5
Дополнительная часть/ задания повышенного уровня		
11	Анализировать условие задания. Понимать смысл слова «половина» в практической ситуации.	2 б
		1 б
		Как мин. 1б.
12	Анализировать текст задачи, выбирать данные, необходимые для ответа на вопрос. Находить все верные решения задачи.	2 б
		1 б
		Как мин. 1б.
13	Читать таблицу, отвечать на вопросы по таблице	2 б
		1 б
		Как мин. 1б.
14	Понимать условие и вопрос задачи. Решать задачу в 2 действия. Записывать решение/объяснение.	2 б
		1 б
		Как мин. 1б.

Наилучший результат обучающиеся 1-х классов показали по выполнению заданий №2, 3, 4, 5, 7, 8, 13, тем самым продемонстрировав умения устанавливать соответствие между числом и количеством предметов, точно следовать заданию (требуется указать только один из двух возможных ответов), выполнять действия (увеличивать) с количествами (в пределах 20) в предложенной практической ситуации, применять знание состава числа в арифметической ситуации; понимать предложенную ситуацию, выбирать данные, необходимые для устного решения задачи в одно действие, дорисовывать фигуру до заданной формы (четырёхугольника) в предложенной практической ситуации, отвечать на вопрос по рисунку и записывать ответ в ячейке таблицы (2 вопроса), читать таблицу, отвечать на вопросы по таблице.

Вызвали затруднения следующие задания:

- Распознавать и пересчитывать все детали объекта, имеющие заданную геометрическую форму (четырёхугольник)
- Решать задачу на сравнение количеств предметов с опорой на предметную модель, записывать ответ и решение
- Решать задачу на нахождение остатка

- Рисовать заданные фигуры на листе в клетку с учетом условий их взаимного расположения
 - Анализировать условие задания. Понимать смысл слова «половина» в практической ситуации.
 - Анализировать текст задачи, выбирать данные, необходимые для ответа на вопрос. Находить все верные решения задачи
 - Понимать условие и вопрос задачи. Решать задачу в 2 действия. Записывать решение/объяснение.
- Затруднения связаны с большим расхождением в содержании программы 1 класса по системе развивающего обучения Д.Б.Эльконина-В.В.Давыдова (автор Э.И.Александрова) от других программ и текста итоговой работы, недостаточным уровнем профессиональной подготовки учителей.

Б) по русскому языку

2) по русскому языку		Результаты выполнения (в %) по ОУ	
№ задания	Проверяемые умения		
Основная часть/ задания базового уровня			
1	Различение звуков и букв, осознание звукового состава слов	2 б	92
		1 б	5
		Как мин. 1б.	97
2	Характеристика парных и непарных по твёрдости-мягкости согласных звуков Сопоставление звуковой и графической формы слова	2 б	17,5
		1 б	37,7
		Как мин. 1б.	55,2
3	Определение количества слогов в слове и места ударения	2 б	47
		1 б	20
		Как мин. 1б.	67
4	Нахождение слов, которые нельзя переносить		52
5	Правописание гласных после шипящих		95
6	Правописание заглавной буквы в начале предложения и в именах собственных		61
7	Определение границ предложений. Правильное оформление предложений на письме. Овладение алгоритмом безошибочного списывания	2 б	50,5
		1 б	31,8
		Как мин. 1б.	82,3
8	Нахождение слов, правильно разделённых на слоги		40
9.1	Определение места ударения в слове.	2 б	34,5
		1 б	19,9
		Как мин. 1б.	54,4
9.2	Определение алфавитного порядка слов.	2 б	62,3
		1 б	12,8
		Как мин. 1б.	75,1
10	Определение количества слогов в слове и места ударения	2 б	48,8
		1 б	17,5
		Как мин. 1б.	66,3
Дополнительная часть/ задания повышенного уровня			
11	Составление предложений с заданными словами	2 б	22,5
		1 б	31,8

		Как мин. 1б.	54,3
12	Сопоставление описания звукового состава слова и графической формы слова	2 б	26,9
		1 б	11,9
		Как мин. 1б.	38,8
13	Различение звуков и букв, осознание звукового состава слов	2 б	16,8
		1 б	2,3
		Как мин. 1б.	19,1

Наилучший результат обучающиеся 1-х классов показали по выполнению заданий №1, 5, 7, тем самым продемонстрировав умения в различении звуков и букв, осознании звукового состава слов, в правописании гласных после шипящих, в определении границ предложений, правильное оформление предложений на письме, овладение алгоритмом безошибочного списывания.

Вызвали затруднения все остальные задания задания.

Затруднения связаны с тем, что данные темы изучаются в достаточной степени в послебукварный период, который начинается только в апреле, а также недостаточным профессиональным уровнем педагогов.

В) по чтению

№ задания	Проверяемые умения		Результаты выполнения (в %) по ОУ
Основная часть/ задания базового уровня			
1	Умение находить информацию, заданную в явном виде	2 б	87,8
		1 б	6
		Как мин. 1б.	93,8
2	Умение находить информацию, заданную в явном виде		96,9
3	Умение находить информацию, заданную в явном виде		71,8
4	Умение сформулировать на основе прочитанного несложный вывод		81,5
5	Умение находить информацию, заданную в явном виде		97
6	Умение интерпретировать содержание прочитанного	2 б	34,6
		1 б	21,6
		Как мин. 1б.	56,2
7	Умение выделить последовательность событий, описанных в сказке		87
8	Общее понимание содержания сказки		87
Дополнительная часть/ задания повышенного уровня			
9	Умение находить информацию, заданную в явном и неявном виде, сделать на основе прочитанного несложный вывод	2 б	24,9
		1 б	31,3
		Как мин. 1б.	56,2
10	Умение определить авторский замысел, понять общий смысл текста	2 б	49,9
		1 б	9,3
		Как мин. 1б.	59,2

Лучше всего обучающиеся справились с заданиями, оценивающими умение находить информацию, заданную в явном виде. Это означает, что педагоги за год работы правильно организовали работу по формированию данного базового читательского действия.

Затруднения вызвали задания на:

- умение интерпретировать содержание прочитанного;
- умение определить авторский замысел, понять общий смысл текста.

2. Индивидуально-личностные особенности детей.

Образовательные стандарты второго поколения на основе методологии деятельностного подхода рассматривают процесс обучения не просто как усвоение системы знаний, умений и навыков, но и как процесс развития личности, обретения духовно-нравственного опыта и социальной компетентности, поэтому одной из важных составляющих исследования является исследование индивидуально-личностного развития ребенка на основе специальных методик.

Таблица 4. Желание учиться – 41 участник

Период исследования	0101								0102								Ср. значение по ОУ							
	Очень хотел		Скорее хотел		Скорее не хотел		Очень не хотел		Очень хотел		Скорее хотел		Скорее не хотел		Очень не хотел		Очень хотел		Скорее хотел		Скорее не хотел		Очень не хотел	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
Начало учебного года (исследование готовности первоклассников к обучению в школе)	11	50	10	45,5	0	0	0	0	8	40	8	40	4	20	0	0	19	46,3	18	43,9	4	9,8	0	0
Конец учебного года (исследование образовательных достижений)	6	32	12	63	0	0	1	5	5	23	15	65	2	9	0	0	11	26,8	27	65,9	2	4,9	1	2,4

По результатам обследования видна стабильная динамика, что говорит о положительной адаптации учащихся и осознании их себя в роли ученика.

Таблица 5. Желание идти в школу

Период исследования	0101										0102										Ср. значение по ОУ									
	С охотой		Без особого желания, но спокойно		Капризничает, нервничает		Просит оставить дома		Наотрез отказывается идти в школу		С охотой		Без особого желания, но спокойно		Капризничает, нервничает		Просит оставить дома		Наотрез отказывается идти в школу		С охотой		Без особого желания, но спокойно		Капризничает, нервничает		Просит оставить дома		Наотрез отказывается идти в школу	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
Предыдущий этап исследования (апрель, 2015)	3	13,6	19	86,4	0	0	0	0	0	0	17	85	2	10	1	5	0	0	0	0	20	47,6	21	50	1	2,4	0	0	0	0
Нынешний этап исследования (апрель, 2016)	15	79	3	16	1	5	0	0	0	0	12	57,14	9	42,85	0	0	0	0	0	0	27	65,9	12	29,3	1	2,4	0	0	0	0

Из полученных данных можно сделать вывод о повышении желания идти в школу на 18,3%, что связано с осознанным отношением к школе и повышением интереса к учебным занятиям

Таблица 6. Общение со сверстниками

Таблица 6 а: по мнению родителей

	0101		0102		Ср. значение по ОУ	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
Как ребенок общается со сверстниками?						
Ребенок общительный: много общается со сверстниками и в школе, и после уроков	17	89	18	81,81	35	85,4
Ребенок часто меняет друзей	1	5	2	9,09	3	7,3
Так получилось, что у ребенка не складываются дружеские отношения в школе	1	5	1	4,54	2	4,9
Ребенок часто ходит к друзьям домой (поиграть, пообщаться)	19	100	6	27,27	25	61
Друзья ребенка часто приходят к нему в гости	19	100	12	54,54	31	75,6

Таблица 6 б: по мнению учителей

	0101		0102		Ср. значение по ОУ	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
Как ребенок общается со сверстниками?						
Производит впечатление ребенка, которого все обижают	0	0	2	9,09	2	4,9
Сторонится ребят	0	0	2	9,09	2	4,9
Его не выбирают при разбиение пары	1	5	2	9,09	3	7,3
Производит впечатление ребенка, которому легко в коллективе	19	100	16	72,72	35	85,4

Анализ показывает, что подавляющее большинство первоклассников не испытывают трудностей при общении со сверстниками. Большинство первоклассников 85,4% общительны: много общаются со сверстниками и в гимназии, и после уроков. 75,6% часто общаются вне гимназии. При этом, по мнению родителей, у 4,9% детей не складываются дружеские отношения в гимназии.

По мнению учителя 85,4% первоклассников производят впечатление ребенка, которому легко в коллективе. Ученический коллектив складывается. Большинство гимназистов чувствуют себя комфортно в коллективе.

Таблица 7-а. Эмоциональное отношение к различным аспектам учебной деятельности

Ситуация	0101			0102			Ср. значение по ОУ		
	Настроение (в %)			Настроение (в %)			Настроение (в %)		
									
1. Утром, когда ты уже находишься в школе, а уроки ещё не начались	47	47	6	52,38	38,09	9,52	49,7	42,5	7,8
2. На уроках чтения	63	21	16	38,09	52,38	9,52	50,5	36,6	12,8
3. На уроках русского языка	58	32	10	66,66	28,57	4,76	62,5	30,3	7,3
4. На уроках математики	63	21	16	52,38	28,57	19,04	57,5	24,5	24,8
5. На уроках окружающего мира	74	26	0	90,47	9,52	0	82	17,8	17,8

6. На уроках физкультуры	79	16	5	85,71	9,52	4,76	82,5	12,8	12,8
7. На перемене	90	5	5	80,95	14,28	4,76	86	9,6	4,8
8. Если учитель вызывает тебя к доске	16	31	53	14,28	23,80	61,9	15	27,4	57,5
9. Если учитель задаёт тебе вопрос	42	53	5	42,85	57,14	0	42,4	55,1	2,5
10. Если на уроке вы проходите новый материал	79	16	5	95,23	4,76	0	87,1	10,4	2,5
11. Когда у вас контрольная	21	42	37	28,57	57,14	14,28	24,8	49,6	25,6
12. Если учитель делает тебе замечание	0	26	74	4,76	9,52	85,71	2,3	17,8	79,9
13. Если у тебя не получается задание	11	42	47	0	65	35	5,5	53,5	41

Анализ результатов показывает, что эмоциональное отношение к различным аспектам учебной деятельности адекватное. Самый высокий результат эмоционально позитивного отношения получен на уроках, где проходят новый материал – 87,1%, что говорит о положительном отношении к обучению, чуть ниже на уроках физкультуры – 82,5% и окружающего мира – 82%. Наибольшим результатом отмечена перемена 86%.

В целом первоклассники отмечают положительное отношение к школе. Рассказывая родителям о гимназии или думая о своих одноклассниках, они в выражают положительные эмоции.

Всплеск негативных настроений у детей бывает, когда учитель делает замечание – 79,9%. 57,5% детей испытывают переживания, если их вызывают к доске.

Таблица 8. Измерение самооценки с помощью методики Дембо-Рубинштейна

Показатели	0101			0102			Ср. значение по ОУ		
	Уровни самооценки (в %)			Уровни самооценки (в %)			Уровни самооценки (в %)		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Здоровье	0	16	84	23,8	66,66	14,28	11,9	41,5	49
Аккуратность	0	42	58	28,57	61,90	9,52	14,3	52	33,7
Дисциплинированность	0	16	84	9,52	80,95	9,52	4,7	48,5	12,8
Доброта	5	5	90	4,76	66,66	28,57	4,8	35,6	59,3
Ум	0	21	79	38,09	42,85	19,04	19	32	49
Счастье	0	5	95	4,76	47,61	47,61	2,4	26,3	71,3
Активность	0	5	95	14,28	38,09	47,61	7,1	21,5	71,3
Хороший ученик	0	10	90	0	90,47	9,52	0	50,3	49,7
Веселый	0	5	95	9,52	33,33	57,14	4,7	19	76
Умелый	0	5	95	9,52	76,19	14,28	4,7	40,5	54
Много друзей	0	10	90	14,28	38,09	47,61	7,1	24	68,5
Доволен собой	0	10	90	4,76	57,14	38,09	2,4	33,5	64

В результате анализа выяснилось, что среди показателей мало низких значений. Большинство детей считают себя веселыми (76%), счастливыми и активными (71,3%), имеют много друзей (68,5%), довольны собой (64%), добрыми (59,3%). На среднем и высоком уровне в целом 97,5% детей довольны собой.

Таблица 10. Установка родителей в связи с обучением в школе

На какие оценки родители настраивают ребенка?	0101		0102		Ср. значение по ОУ	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Конечно же, на пятерки	5	22,7	4	18	9	22
Главное – чтоб учился без троек	8	36,4	11	50	19	46,3
Отметки – не главное. Главное знания	9	40,9	6	27	15	36,6
Отметки не главное. Главное – чтоб был здоровым	0	0	1	5	1	2,4

По данным, представленным в таблице, большинство (46,3%) родителей считают, что главное, чтобы учился без троек, что означает установку родителей на отметки.

Таблица 11. Цена адаптации ребенка

Изменения в поведении ребёнка (% родителей, которые ответили положительно на вопрос)	0101		0102		Ср. значение по ОУ	
	Предыдущий этап исследования (2017г.)	Нынешний этап исследования (2018г.)	Предыдущий этап исследования (2017г.)	Нынешний этап исследования (2018г.)	Предыдущий этап исследования (2017г.)	Нынешний этап исследования (2018г.)
После школы ребёнок выглядит очень утомлённым, нуждается в отдыхе	4,5	16	15	19	9,7	17,5
Стало часто наблюдаться пониженное настроение	4,5	21	10	10	7,3	15,5
С трудом стал засыпать вечером	0	5	0	0	0	2,5
Стал беспокойно спать (крутиться во сне или часто пробуждается)	0	5	5	5	2,5	5
Стал просыпаться утром с трудом	40,9	37	20	24	30,5	30,5
После уроков приходит и сразу ложиться спать	0	0	0	0	0	0
Изменился аппетит	0	10	0	10	0	10
После школы стал более возбужденным	4,5	5	5	14	5	9,5
Стали заметны тики, навязчивые движения: грызет ногти, крутит волосы, шмыгает носом и т.д	0	5	5	24	2,5	14,5
Стал тревожиться о школьных делах	31,8	10	15	38	23,5	24
Боится опоздать в школу и что-либо не сделать	0	26	20	52	10	39
Появились жалобы на здоровье (болит голова, живот и др.)	0	10	5	14	2,5	12
Ребенок стал капризничать	0	21	5	10	2,5	15,5
Другое	0	42	0	0	0	21

По данным, представленным в таблице, изменениями в поведении ребёнка за первый год обучения в гимназии родители стали замечать утомление детей (на 7,8%), стало наблюдаться пониженное настроение (на 8,2%), выросло количество тревожащихся по поводу опоздания в школу и не выполнения

какого-либо задания (на 29%), на 12% увеличилось количество детей, у которых заметны тики, навязчивые движения: грызет ногти, крутит волосы, шмыгает носом и т.д., появились жалобы на здоровье (на 9,5%), ребенок стал капризничать (на 13%). Необходимо обратить внимание на снижение тревожности учащихся.

3. Общие выводы

Проведенное исследование позволило оценить уровень достижений учащихся в конце учебного года, изучить социально-педагогический фон, характеризующий особенности обучения в гимназии. В целом, в ходе анализа результатов выполнения мониторинговых работ обучающихся, отмечено улучшение показателей в сравнении с результатами предыдущего мониторингового исследования.

Анализ мониторинга образовательных достижений показывает, что большинство детей **первых классов** достигли уровня обязательной подготовки (базового уровня и выше) – 78,3%, средний % выполнения итоговых работ составляет 64%. А также позволяет отметить достаточный уровень сформированности достижений у обучающихся 1 класса, результаты диагностики показали, что необходимый базовый уровень учебных знаний, умений соответствует требованиям государственного образовательного стандарта начального общего образования. Однако надо отметить, что результаты образовательных достижений первоклассников гимназии снизился по сравнению предыдущих лет.

Есть обучающиеся, имеющие проблемы с освоением программы по чтению и по математике. В 2018/2019 учебном году необходимо обеспечить комплексное психолого-педагогическое сопровождение, организацию коррекционной работы с обучающимися, не достигшими базового уровня подготовки по предметам. Учителям - вести усиленную работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, предварительно составив реестр затруднений обучающихся; организовать дополнительные коррекционные занятия со слабоуспевающими учениками; использовать в своей работе наглядный и демонстрационный материал, новые формы и методы учебной деятельности.

На основе результатов выполнения итоговых работ по предметам проводится анализ особенностей индивидуальных достижений учащихся, выявляются темы, изучение которых вызывает затруднения у первоклассников, определяются направления работы по совершенствованию начального образования в гимназии. По результатам анкетирования родителей и учителей осуществляется анализ индивидуально-личностных особенностей учащихся, даются рекомендации по оказанию методической помощи педагогам, а также индивидуальной поддержки учащихся и их родителей при переходе детей во второй класс.

Полученные результаты будут использованы в работе учителями начальных классов, педагогом-психологом при планировании педагогической, коррекционно-развивающей деятельности.

Для выстраивания дальнейшей работы необходимо:

- на основании полученных результатов провести корректировку индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся и далее продолжить работу по отслеживанию индивидуальной траектории развития каждого обучающегося;
- предметному методическому объединению учителей начальных классов запланировать мероприятия по повышению качества знаний и профессионального уровня учителей начальных классов;
- усилить контроль за использованием в образовательном процессе технологий здоровьесбережения с целью сохранения и укрепления здоровья обучающихся;
- продолжить работу по организации эффективного взаимодействия с родительской общественностью, привлечению родителей учащихся к участию в жизни гимназии, класса, посещению родительских собраний, проведение компетентной информационно-разъяснительной работы по вопросам связанным с обучением в гимназии, реализацией ФГОС НОО.

Заместитель директора по УВР Г.Н.Бадретдинова